

УДК: 34.07

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2020

Соотношение частных и публичных интересов в антимонопольном регулировании (на примере фармацевтического рынка)

Нумерова А. А.,
Денченкова О. Е.,
Адвокатское бюро «Егоров,
Пугинский, Афанасьев
и партнеры»,
г. Москва

Аннотация

В статье рассматривается возникающий при осуществлении антимонопольного регулирования конфликт публичных и частных интересов на фармацевтическом рынке. Авторы предлагают оценить меры антимонопольного воздействия в правоустановлении и правоприменении через призму возможных ошибок, известных в экономической теории как ошибки I и II рода, и возможных негативных последствий от ошибок I рода, при которых наказывают невиновных. На примерах государственного регулирования ценообразования на жизненно важные лекарства, практики государственных закупок препаратов, использования института принудительного лицензирования рассматривается проблема поиска баланса публичных и частных интересов, предлагаются принципы и механизмы сокращения числа ошибок в правоустановлении и правоприменении в целях формирования более эффективной модели антимонопольного регулирования.

Ключевые слова: конкуренция, частные и публичные интересы, фармацевтический рынок, антимонопольный регулятор, государственная политика, антимонопольное регулирование, ошибки I и II рода, лекарственные препараты, закупки, картель, принудительное лицензирование.

Correlation between private and public interests in antitrust regulation (as demonstrated by the pharmaceutical market)

Anna A. Numerova,
Olga E. Denchenkova,
Egorov Puginsky Afanasiev &
Partners,
Moscow

Annotation

The article addresses the conflict of private and public interests on the pharmaceutical market arising in the antitrust regulation. The authors suggest assessing antitrust interventions in establishment of rights and enforcement of laws in terms of potential errors known in economics as type I and type II errors, and negative implications of type I errors, where the innocent are punished. The examples of governmental regulation of the pricing of essential drugs, the practice of state procurement of medicines, the use of compulsory licensing institute are used to address the problem of balance between the private and the public interests, to suggest principles and mechanisms meant to reduce the number of errors in establishment of rights and enforcement of laws in order to develop more efficient model of antitrust regulation.

Keywords: competition, state policy, private and public interests, antitrust regulator, antitrust regulation, competition, I and II type errors, pharmaceutical market, medicines, procurement, cartel agreement, compulsory licensing.

Литература

1. Пружанский В. Е., Суббот А. В. Антимонопольный комплаенс: цена вопроса // Закон. 2017. № 12. С. 38—43.
2. Дьяченко Е. Б., Энтин К. В. Обзор практики Суда Евразийского экономического союза в 2017—2018 годах // Закон. 2019. № 3. С. 88—109.
3. Молчанов А. В., Лобанов Р. М. Возмещение убытков, причиненных нарушением антимонопольного законодательства // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2018. № 4. С. 42—47.
4. Кинев А. Ю., Тенишев А. П. Об уголовной ответственности за картели // Юрист. 2017. № 1. С. 7—13.
5. Шаститко А. Е. Экономические эффекты ошибок в правоприменении и правоустановлении. М., 2013.
6. Шаститко А. Об антимонопольной политике с регуляторным креном // Деловой журнал Инвест-Форсайт [Электронный ресурс]: URL: <https://www.if24.ru/andrej-shastitko-interview/> (Дата обращения: 27.08.2019).
7. Котова М. Лекарства довели до срывов // Коммерсантъ. № 139 от 07.08.2019 г. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4053603> (Дата обращения: 27.08.2019).
8. Доклад о состоянии конкуренции за 2018 год. <https://fas.gov.ru/documents/685117> (Дата обращения: 27.08.2019).
9. Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ и оценка закупок товаров, работ, услуг, осуществленных у единственных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), определенных постановлением или распоряжением Правительства Российской Федерации, за 2015—2017 годы и истекший период 2018 года» // Бюллетень Счетной палаты. 2019. № 4. <http://www.ach.gov.ru/activities/bulleten/#952> (Дата обращения: 27.08.2019).
10. Ворожевич А. Принудительное лицензирование фармпрепаратов: чем опасны для отрасли и потребителей инициативы ФАС России // Экономика и жизнь. 2017. 13 янв.
11. Polinsky A. M., Shavell S. The Economic Theory of Public Enforcement // Journal of Economic Literature. 2000. Vol. XXXVIII. P. 45—76.
12. Feldman Y., Teichman D. Are All Legal Probabilities Created Equal? // New York University Law Review. 2009. Vol. 84. P. 980—1022.
13. Шаститко А. Е., Павлова Н. С. Почему экономический анализ права имеет значение? // Закон. 2018. № 3. С. 57—66.

Соотношение частных и публичных интересов в антимонопольном регулировании...

Сведения об авторах

Нумерова Анна Альбертовна: адвокат, LL.M., партнер Адвокатского бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»

Контактная информация:

Адрес: 125047, Россия, г. Москва, ул. 1-я Тверская-Ямская, д. 21

Тел.: +7 (495) 935-80-10

E-mail: anna_numerova@epam.ru

Денченкова Ольга Евгеньевна: адвокат, старший юрист практики антимонопольного права Адвокатского бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»

Контактная информация:

Адрес: 125047, Россия, Москва, ул. 1-я Тверская-Ямская, д. 21

Тел.: +7 (495) 935-80-10

E-mail: olga_denchenkova@epam.ru